

Poznań, 05 stycznia 2021 r.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW  
ZMIANA TREŚCI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Sygnatura postępowania: 1400/DW00/ZT/KZ/2020/0000084350**

**Sygnatura pisma: DL/LZ/AC/2021/4**

**Dotyczy postępowania pn.: Zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymanie Elektronicznej  
Platformy Zakupowej (EPZ) na potrzeby Grupy Kapitałowej ENEA**

**Działając na podstawie rozdz. I pkt 1.9. oraz pkt 1.10 Warunków Zamówienia z dnia 3 grudnia 2020 r. (dalej: WZ) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz dokonuje zmiany treści WZ, zgodnie z poniższym:**

Pytanie 1:

Dotyczy ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, Dział 8. Szczegółowe wymagania funkcjonalne:

a. Punkt 1.1.16 – Co Zamawiający rozumie poprzez możliwość wzięcia udziału w procesach prowadzonych w EPZ przez użytkowników ENEA również w roli Dostawców?

**Odpowiedź:**

Spółki Grupy ENEA mogą brać udział (jako Dostawcy) w postępowaniach prowadzonych w EPZ przez inne Spółki Grupy ENEA, w związku z tym EPZ powinna zapewnić możliwość utworzenia kont Dostawców również dla Spółek Grupy ENEA. Ponadto powinna zostać zapewniona możliwość przypisania i zalogowania wyznaczonych użytkowników ENEA do kont tych Dostawców, bez konieczności posiadania odrębnego adresu mailowego.

b. Punkt 2.1.11. – Czy Zamawiający poprzez wybór wielu dostawców rozumie postępowanie w trybie umowy ramowej?

**Odpowiedź:**

Tak, co do zasady wielu Dostawców zostaje wybranych w postępowaniach, w których zawierana jest umowa ramowa, natomiast nazwy poszczególnych trybów mogą się różnić w ramach poszczególnych Spółek Grupy ENEA.

c. Punkt 2.2.1. - Czy Zamawiający dopuszcza umiejscowienie informacji o spółce prowadzącej postępowanie na liście wszystkich postępowań, przy danym postępowaniu, a nie jak wskazano w WZ, na karcie postępowania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza umieszczenie takiej informacji na liście postępowań przy danym postępowaniu, z zastrzeżeniem, że ta informacja musi być dostępna i widoczna zarówno dla użytkowników Dostawców jak i użytkowników ENEA, a także uwzględniona w raportach. Karta postępowania, zgodnie z WZ, rozumiana jest jako widok/widoki w systemie umożliwiające zapoznanie się z podstawowymi informacjami dotyczącymi danego postępowania.

d. Punkt 2.3.10. – Czy Zamawiający ma na myśli bieżącą aktualizację danych w odrębnych systemach?

**Odpowiedź:**

Nie, dane podstawowe przypisane do kont Dostawców (w tym także informacja o powiązaniu Dostawców w ramach konsorcjum) są porównywane pomiędzy systemami SAP i EPZ dopiero po wyborze oferty (Dostawcy lub konsorcjum) w postępowaniu i w przypadku wystąpienia braków lub rozbieżności są aktualizowane poprzez utworzenie zgłoszenia na SDFK, zgodnie z zapisami w punkcie 4.5.7. Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ)

e. Punkt 2.3.23. - Takie rozwiązanie spowoduje, że w logach systemu nie będzie zapisanej informacji o wykonawcy, który złożył ofertę. Informacje z tak wprowadzonej oferty nie będą odzwierciedlone w raportach, protokołach ani nie ma możliwości automatycznego wyliczenia punktów oceny ofert. Brak jest też możliwości zapewnienia takich cech jak:

- integralność - właściwość polegającą na tym, że zasób systemu teleinformatycznego nie został zmodyfikowany w sposób nieuprawniony
- autentyczność - właściwość polegającą na tym, że pochodzenie lub zawartość danych opisujących obiekt są takie, jak deklarowane
- niezaprzeczalność - brak możliwości zanegowania swego uczestnictwa w całości lub w części wymiany danych przez jeden z podmiotów uczestniczących w tej wymianie
- rozliczalność - właściwość systemu pozwalającą przypisać określone działanie w systemie do osoby fizycznej lub procesu oraz umiejscowić je w czasie i podlega wiarygodnemu dokumentowaniu w postaci elektronicznych zapisów w dziennikach systemów (logach).

Powyższe cechy są wymagane przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Jeżeli Zamawiający podtrzyma powyższe wymaganie, to czy może być ono zrealizowane poprzez wprowadzenie oferty wraz z załącznikami z odpowiednimi statusami?

**Odpowiedź:**

Zakłada się udostępnienie wskazanej funkcjonalności wyłącznie w postępowaniach regulaminowych oraz wyłącznie dla użytkowników z rolą przewodniczący w danej komisji przetargowej - w takim wypadku system powinien oznaczyć ofertę odpowiednim statusem, natomiast w rankingu, protokole i raporcie uwzględnić ją jako złożoną przez Dostawcę.

f. Punkt 2.4.7. lit. g) - Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie w tym samym czasie odrębnych aukcji w ramach każdego zadania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uznaje również za spełniony wymóg określony w pkt 2.4.7. lit. g OPZ, poprzez przeprowadzenie w tym samym czasie odrębnych aukcji w ramach każdego zadania.

g. Punkt 2.6.1. - Prosimy o szczegółowy opis wymagań w zakresie budowania workflow (maksymalna ilość osób w procesie, ilość zdarzeń itp.). Czy Zamawiający wymaga aby system graficznie prezentował cały proces workflow?

**Odpowiedź:**

Wymogi w zakresie tworzenia ścieżek workflow określono w pkt. 2.6. OPZ. Zamawiający wyjaśnia, że na ścieżkach workflow w ramach prowadzonego postępowania znajdują się użytkownicy z komisji przetargowej oraz kierownik zamawiającego w danym postępowaniu. Dla określonych czynności akceptacja

powinna być "na sztywno" kierowana do osoby/osób z wybranymi rolami, dla innych czynności użytkownik musi wskazać osoby z komisji dokonujące akceptacji. Ścieżki workflow mogą się różnić w zależności od Spółki prowadzącej postępowanie.

Zdarzenia podlegające akceptacjom w ramach postępowania opisane zostały w pkt. 2.6.5 i 2.6.6 OPZ.

Graficzna prezentacja procesu workflow nie jest konieczna, ale z poziomu interfejsu użytkownika powinna być możliwość monitorowania statusu akceptacji. Wymagany przebieg procesu akceptacji to akceptacja równoległa i sekwencyjna.

h. Punkt 4.1.10. – Czy oprócz kolorystyki i logotypów, Zamawiający przewiduje zmianę innych elementów graficznych?

**Odpowiedź:**

Zakłada się dostosowanie interfejsu graficznego w zakresie kolorystyki oraz umieszczenia logotypów z uwzględnieniem różnic w wyglądzie dla strony spółki dystrybucyjnej i strony pozostałych spółek.

i. Punkt 4.7.10. – Czy Zamawiający wymieniając technologię JAVA ma na myśli aplety wykonane w języku JAVA uruchamiane w przeglądarce?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza JAVA w przeglądarce tylko na potrzebę obsługi podpisu elektronicznego. W pozostałych przypadkach aplety JAVA w przeglądarce nie są dopuszczalne przez Zamawiającego.

j. Punkt 4.7.25. - Czy interfejsy administracyjne Zamawiający rozumie jako wydzieloną część aplikacji platformy czy chodzi o interfejsy związane z infrastrukturą?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje na interfejsy administracyjne jako część aplikacji Platformy, w zakresie umożliwiających konfigurację Platformy oraz obsługi postępowań (m.in. nadawanie uprawnień, edycja kont użytkowników, modyfikacja konfiguracji bazy danych, odczyt logów aplikacji, tworzenie i modyfikacja postępowań). Z założenia pracownicy Zamawiającego będą logowali się do Platformy zawsze z sieci wewnętrznej Zamawiającego. Od strony Internetu Platforma powinna być dostępna dla Dostawców.

k. Punkt 4.7.26. – Czy zamiast mechanizmu Refresh Token Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o framework JavaServer Faces (JSF) oraz Java EE i wykorzystujące mechanizm autoryzacji i autentykacji zaimplementowany w serwerze aplikacyjnym Wildfly, który zarządza sesją użytkownika?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga żeby w czasie trwania sesji następowała wielokrotna zmiana tokena. Rozwiązanie powinno zapewnić, że w przypadku gdy token zostanie wykradzony zalogowanie z jego użyciem nie będzie możliwe. Jeżeli rozwiązanie Wykonawcy spełni wskazane warunki zostanie dopuszczone przez Zamawiającego (po przeprowadzeniu testów bezpieczeństwa i akceptacji przez Zamawiającego). Zamawiający udostępni szczegółowy opis dla wymagania w linkach:

[https://owasp.org/www-project-cheat-sheets/cheatsheets/Session\\_Management\\_Cheat\\_Sheet.html](https://owasp.org/www-project-cheat-sheets/cheatsheets/Session_Management_Cheat_Sheet.html)  
<https://www.oauth.com/oauth2-servers/making-authenticated-requests/refreshing-an-access-token/>

**Pytanie 2:**

**1.1.7.** Platforma uniemożliwia zarejestrowanie więcej niż jednego Dostawcy na ten sam nr NIP (lub inny unikalny numer rejestrowy) podczas rejestracji. Wyjątki od powyższej reguły będą indywidualnie procedowane za sprawą 1 linii wsparcia świadczonej przez Wykonawcę i w razie konieczności ustalane z Administratorem ENEA.

Niemożliwe do realizacji. Na identyczny nip + kod pocztowy nie można zarejestrować nowego dostawcy nawet przez administratora.

**Proszę o zgodę na wyłączenie tego warunku.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie warunku. W związku z tym pkt 1.1.7 OPZ przyjmuje następujące brzmienie:

„1.1.7. Platforma uniemożliwia zarejestrowanie więcej niż jednego Dostawcy na ten sam nr NIP (lub inny unikalny numer rejestrowy) podczas rejestracji.”

**Pytanie 3**

**2.1.8.** EPZ umożliwia prowadzenie postępowań zarówno w kwotach brutto jak i netto. EPZ umożliwia wprowadzenie stawek VAT i przeliczenie dla każdego produktu (linii) kwot z brutto na netto. Kwoty przyjmowane i przekazywane do systemu SAP są kwotami netto.

**Czy wymaganie jest spełnione jeśli w Platformie użytkownik składając ofertę wprowadza zarówno wartość netto jak i brutto używając przelicznika?**

**Czy może zamysłem tego zapisu jest to że użytkownik ma podawać kwotę brutto a system ma sam przeliczyć ją na netto?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby dla postępowań prowadzonych w kwotach brutto, w systemie były dostępne również kwota netto oraz stawka podatku VAT. W związku z tym pkt 2.1.8 OPZ przyjmuje następujące brzmienie:

2.1.8. EPZ umożliwia prowadzenie postępowań zarówno w kwotach brutto jak i netto – **w zależności od konfiguracji postępowania. W przypadku postępowań prowadzonych w kwotach brutto, w EPZ, poza kwotą brutto, dostępne są kwoty netto oraz stawki podatku VAT dla każdego produktu (linii).** Kwoty przyjmowane i przekazywane do systemu SAP są kwotami netto.

**Pytanie 4**

**2.3.4** Platforma zapewnia możliwość wglądu do otrzymanej i wysłanej korespondencji zarówno przez użytkowników ENEA jak i przez użytkowników Dostawców.

**Czy chodzi tylko o korespondencję w kontekście danego postępowania czy listę wszystkich maili z systemu?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zapewnienia wglądu do korespondencji wymienianej w ramach danego postępowania dla użytkowników ENEA oraz użytkowników Dostawców – zgodnie z nadanymi rolami lub uprawnieniami (np. do konkretnego postępowania lub do wszystkich postępowań). Niezależnie Zamawiający wymaga zapewnienia dostępu EPZ do podstawowych informacji o

wszystkich mailach automatycznie wysyłanych z Systemu – np. jako log informacyjny dostępny z poziomu bazy danych, pliku płaskiego lub raportu (Zamawiający wymaga zapewnienia jednego typu dostępu).

#### **Pytanie 5**

**2.3.15** Platforma rejestruje pytania Dostawców oraz zapewnia możliwość wielokrotnego publikowania odpowiedzi na pytania do postępowania

Czy to oznacza, że EPZ ma umożliwiać konwersację w trybie pytanie i odpowiedź: dostawca -> Operator-> dostawca -> operator

**Czy wymagana jest możliwość dowolnej konwersacji typu: dostawca -> Operator-> Operator -> dostawca**

#### **Odpowiedź:**

Wystarczające jest zapewnienie możliwości konwersacji w trybie pytanie i odpowiedź.

#### **Pytanie 6**

**2.4.7 g)** aukcja wielokryterialna multiobiektowa - w ramach aukcji w jednym momencie procedowanych jest kilka zadań, w ramach każdego z zadań licytacji podlega więcej niż jedno kryterium oceny.

**Czy akceptują Państwo rozwiązanie w którym aukcja wielokryterialna multiobiektowa może być utworzona wyłącznie jeśli na wszystkich zadaniach są identyczne kryteria?**

#### **Odpowiedź:**

Tak, takie rozwiązanie jest akceptowalne przez Zamawiającego. Zamawiający uznaje również za spełniony wymóg określony w pkt 2.4.7. lit. g OPZ, poprzez przeprowadzenie w tym samym czasie odrębnych aukcji w ramach każdego zadania.

#### **Pytanie 7**

**3.1.2.** EPZ zapewnia możliwość wygenerowania raportów po każdym edytowalnym polu, jego zmianie, statusie pozycji i nagłówków dokumentów, osobach zaangażowanych w proces udzielenia zamówienia oraz będących na ścieżce Workflow aż po zmiany w logach systemowych z informacją o terminie (dacie dd-mm-yyyy i godzinie hh:mm:ss) ich zdarzenia –z zastrzeżeniem zapewnienia ograniczenia wpisów per Spółka/i GK ENEA w zależności od posiadanych uprawnień i przypisanych ról. Każda Spółka niezależnie uprawniona jest do generowania właściwych raportów na potrzeby swojej działalności gospodarczej.

Informujemy, że raporty posiadają swoje ograniczenia. Konfigurowanie raportu jest możliwe w ramach wcześniej dostępnych pól np. raport z postępowania będzie miał dostępne pola z postępowania, ale nie z pozycji planu.

**W jaki sposób widzą Państwo możliwość zaprezentowania historycznych danych które były w danym polu (chodzi o sformułowanie „po każdym edytowalnym polu, jego zmianie”)?**

Prosimy o przesłanie propozycji wymaganych raportów, żeby potwierdzić możliwość ich realizacji i koszt.

#### **Odpowiedź:**

Zakres raportów oraz wstępny zakres danych które powinny one obejmować zawarto w punktach 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.1.10 oraz 3.1.13 OPZ. Zakłada się, że w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca dokona odpowiedniej konfiguracji raportów zgodnie z potrzebami określonymi przez Zamawiającego, przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z logiki funkcjonowania systemu.

**Zamawiający wyjaśnia, że wymóg określony w pkt 3.1.2 OPZ dotyczy ogólnych możliwości raportowania z systemu i będzie realizowany w ramach odrębnych zleceń.**

Sposób ewentualnej prezentacji danych historycznych, które były wcześniej w danym polu będzie podlegał ustaleniom między Stronami na etapie realizacji danego zlecenia.

Jeżeli Wykonawca posiada w standardowym rozwiązaniu Platformy raporty z danych historycznych lub ich zmian, to Zamawiający oczekuje we wdrożeniu, w ramach ceny oferty, udostępnienia w standardzie takiego mechanizmu.

#### **Pytanie 8**

**3.1.13.** Platforma automatycznie tworzy chronologiczny katalog czynności wykonywanych w postępowaniu, dostępny jako raport z danego postępowania.

Prosimy o sprecyzowanie.

**Czym jest katalog czynności, jaką ma formę i czym różni się od protokołu z postępowania?**

**Odpowiedź:**

Chronologiczny katalog czynności obejmuje stały zbiór istotnych czynności w danym postępowaniu wraz z dokładną datą i godziną ich wykonania, tj. m.in. publikacja postępowania, zaproszenie Dostawców do postępowania, akceptacje, zmiany terminów w postępowaniu, wpłynięcie pytań, udzielenie odpowiedzi na pytania, otwarcie ofert w postępowaniu, prowadzenie negocjacji, przeprowadzenie aukcji, wybór oferty/unieważnienie postępowania, dodawanie/usuwanie załączników. Taki raport może przyjąć formę listy: [data], [godzina], [zdarzenie/czynność], [użytkownik].

Protokół z postępowania to inny rodzaj raportu, którego zakres określono wstępnie w punkcie 3.1.4 – zawiera on podstawowe informacje z prowadzonego postępowania, w formie określonej przez Zamawiającego. Wiele z tych informacji nie musi być odkładanych chronologicznie, dla niektórych informacji w protokole nie będzie podawany dokładny czas wykonania i użytkownik.

#### **Pytanie 9**

**4.1 Czy program zgodności wymaga oddzielnych maili dla wszystkich użytkowników – czy tylko dla dostawców?**

**Czy dostawcy są wspólni dla całej aplikacji?**

**Odpowiedź:**

Oddzielne wiadomości mailowe wymagane są wyłącznie dla użytkowników Dostawców - wskazują one w szczególności czy proces prowadzony jest przez Spółkę dystrybucyjną czy pozostałe Spółki Grupy ENEA. Konta Dostawców powinny być wspólne dla całej aplikacji.

#### **Pytanie 10**

**4.4.4.** EPZ zapewnia możliwość zbiorczego importu części oraz kryteriów oceny wraz z przypisanymi do części produktami (liniami). Importy realizowane poprzez pliki płaskie.

Połączenie importu części z importem pozycji będzie nieczytelne dla użytkownika.

**Czy dopuszcza się 2 importy- 1 do części a drugi do pozycji?**

**Odpowiedź:**

Tak, dopuszczalna jest realizacja tego wymagania poprzez dwa importy, przy zapewnieniu możliwości zbiorczego importu wszystkich części postępowania, a następnie zbiorczego importu pozycji przypisanych do wszystkich części postępowania.

Zakładano wykorzystanie tego importu tylko w szczególnych przypadkach tj. gdy w konkretnym postępowaniu jest wiele części z takimi samymi kryteriami oceny, a do każdej części przypisana jest wyłącznie jedna pozycja.

#### **Pytanie 11**

**4.5.7.** W celu zapewnienia odpowiedniej aktualizacji danych podstawowych przypisanych do kont Dostawców w Bazie Dostawców SAP ERP oraz Bazie Kontrahentów EPZ, EPZ zapewnia

możliwość porównania danych pomiędzy systemami EPZ i SAP, a w przypadku rozbieżności zapewnia możliwość przesłania interfejsem automatycznie przez EPZ odpowiednich zgłoszeń do systemu obsługi zgłoszeń SDFK (założenie Dostawcy, zmiana danych Dostawcy). Dla danego Dostawcy liczba zakładanych zgłoszeń odpowiada liczbie spółek GK ENEA, w których Dostawca ma zostać utworzony/zmodyfikowany. Weryfikacja danych Dostawcy będzie odbywać się przed przesłaniem wybranej oferty do SAP SRM (4.5.5.) i będzie inicjowana w systemie EPZ. Poglądowy zakres danych potrzebnych do utworzenia zgłoszenia SDFK znajduje się „Załączniku nr 6 –Integracja SDFK\_EPZ”. Zamawiający dostarczy opis usług dla odczytywania danych Dostawców w SAP oraz SDFK API na etapie tworzenia Koncepcji Technicznej. Platforma SDFK oparta jest o Manageengine ServiceDesk Plus. Oprogramowanie to wyposażone jest w RESTApi, dzięki któremu możliwe są operacje m.in. zakładania, edycji i podglądu zgłoszeń. Informacje podstawowe:

- a) autoryzacja: klucz technika generowany po stronie aplikacji
- b) przyjmowany format payload: JSON
- c) zalecany delay między requestami do API: minimum 100ms
- d) zwracany format w odpowiedzi: JSON

EPZ ma wysłać zapytanie – o danego dostawcę do SAPa i porównać danymi które posiada? Jeśli dane są tożsame to nie wykonuje akcji. Jeśli nie ma dostawcy w SAP to wysyła jego dane celem założenia.

**Jeśli dane są, ale różnią się to EPZ wysyła aktualizację danych?**

**Odpowiedź:**

Zakłada się że przebieg procesu porównywania danych podstawowych Dostawców między systemami SAP i EPZ zostanie doprecyzowany w porozumieniu z Wykonawcą po dokonaniu odpowiedniej analizy na etapie tworzenia Koncepcji Biznesowej i Koncepcji Technicznej – tj. m.in.. czy porównywanie danych będzie realizowane całkowicie automatycznie przez Platformę, czy częściowo automatycznie z zaangażowaniem użytkownika (np. porównanie określonych danych, inicjacja akcji w procesie).

W przypadku tożsamości danych oferta może zostać przekazana do systemu SAP, w przypadku braku Dostawcy w SAP lub rozbieżności danych w systemach SAP i EPZ, przed przekazaniem oferty z EPZ do SAP, Platforma przesyła zgłoszenie do systemu SDFK, celem dokonania aktualizacji lub założenia konta Dostawcy w systemie SAP.

**Pytanie 12**

Zamawiający wymaga, by rozwiązanie Systemu EPZ zostało oparte o oprogramowanie gwarantujące Zamawiającemu możliwość utrzymania i rozwoju Systemu EPZ po zakończeniu realizacji umowy bez konieczności współpracy z Wykonawcą. (s.57)

Wykonawca nie udostępnia kodów źródłowych oprogramowania. Współpraca z Wykonawcą w przypadku rozwoju ingerującego w kod jest obowiązkowa.

**Proszę o odpowiedź czy taki warunek wyklucza Wykonawcę z postępowania?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu wymagania określonego w Załączniku nr 8 do OPZ, pkt 2, ZDANIE 1, w następujący sposób:

“Zamawiający wymaga, by rozwiązanie Systemu EPZ zostało oparte o oprogramowanie gwarantujące Zamawiającemu możliwość utrzymania EPZ po zakończeniu realizacji umowy bez konieczności współpracy z Wykonawcą.”

**Pytanie 13**

Zamawiający wymaga, by każdy istotny element oprogramowania wchodzącego w skład Systemu EPZ objętego umowami licencyjnymi innymi, niż Open Source lub freeware:

- pochodził od uznanych wytwórców, o światowym zasięgu,
- był realizowany w nowoczesnej i rozwojowej technologii,
- był wspierany przez możliwie licznych liczących się integratorów i innych usługodawców działających na terenie Polski i Unii Europejskiej,
- nie był objęty prawami wyłącznymi Wykonawcy ani żadnej spółki powiązanej kapitałowo z Wykonawcą (w tym z konsorcjantem).

Oprogramowanie będące przedmiotem ofertowania jest objęte prawami wyłącznymi Wykonawcy. Umowa licencyjna nie przenosi na Zamawiającego praw własności do Oprogramowania, w tym praw własności do kodu źródłowego Oprogramowania, ani praw autorskich do Oprogramowania.

**Proszę o odpowiedź czy taki warunek wyklucza Wykonawcę z postępowania?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu wymagania dokonując **wykreślenia** punktu:

- nie był objęty prawami wyłącznymi Wykonawcy ani żadnej spółki powiązanej kapitałowo z Wykonawcą (w tym z konsorcjantem).

**Pytanie 14**

Wszelkie prace instalacyjne i konfiguracyjne wymagające uprawnień uprzywilejowanych (Administrator lub root) będą wykonywane przez dział IT GK ENEA po dostarczeniu przez wykonawcę potrzebnych informacji. Wykonawca nie otrzyma uprawnień do kont uprzywilejowanych (administrator lub root).

**W jaki sposób Wykonawca będzie mógł dokonywać serwisowania bez dostępu do kont uprzywilejowanych?**

**Odpowiedź:**

Wykonawca otrzyma uprawnienia administracyjne w zakresie niezbędnym - minimalnym do instalacji, konfiguracji i dostępu do aplikacji Platformy na infrastrukturze Zamawiającego dla serwerów aplikacyjnych. Uprawnienia, które nie będą umotywowane koniecznością do utrzymania w trakcie serwisowania aplikacji Platformy i zaakceptowane przez Zamawiającego zostaną odebrane.

Uprawnienia do baz danych związanych z aplikacją Platformy zostaną nadane w celach komunikacji aplikacji z bazą danych i w razie konieczności w ograniczonym zakresie wyłącznie określonym pracownikom Wykonawcy. Wszelkie prace wykraczające poza uprawnienia Wykonawcy będą prowadzone w komunikacji z działem IT GK Enea.

**Pytanie 15**

Wykonawca powinien opracować i dostarczyć instrukcję eksploatacyjną zgodną z szablonem przekazanym przez Zamawiającego.

W przypadku produktu standardowego istnieje już instrukcja eksploatacyjna.

**Czy może być wykorzystana w miejsce szablonu Zamawiającego?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada wewnętrzne szablony instrukcji eksploatacji, które zostaną uzupełnione w konsultacji z Wykonawcą.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie instrukcji eksploatacji Wykonawcy jako dodatkowy dokument informacyjny.



#### **Pytanie 16**

**Czy oddzielne logowanie dostawców w strefie publicznej wiąże się z koniecznością implementacji i zarządzania dwoma bazami dostawców?**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada wykorzystanie jednej wspólnej bazy Dostawców zewnętrznych.

#### **Pytanie 17**

EPZ nie będzie miał dostępu do Internetu (nie dotyczy wydzielonej części systemu dla Dostawców). EPZ umożliwi zakładanie kont użytkowników Zamawiającego poza usługą ActiveDirectory.

**Czy wymagane są dla implementacji programu zgodności odrębne strefy publiczne do prezentacji ogłoszeń?**

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami 4.1.2 OPZ, wymagane jest wyodrębnienie dwóch sfer (warstw prezentacji) aplikacji udostępnianej przez Internet dla Dostawców do prezentacji ogłoszeń.

Wymaganie 4.1.2 OPZ:

EPZ uwzględnić będzie wymagania Programu Zgodności poprzez podział na dwie warstwy prezentacji obszaru aplikacji dostępnej dla Dostawców, zarówno części przed jak i po zalogowaniu się:

a) Przeznaczonej dla spółki dystrybucyjnej Zamawiającego, interfejs aplikacji dla publikacji postępowań w subdomenie strony www tej spółki. EPZ będzie publikował ogłoszenia gdzie spółka dystrybucyjna jest prowadzącym postępowanie.

b) Przeznaczonej dla pozostałych spółek Zamawiającego, interfejs aplikacji dla publikacji postępowań spółek Grupy Enea, w domenie wskazanej przez Zamawiającego. EPZ będzie publikował ogłoszenia z wyłączeniem tych, w których spółka dystrybucyjna Zamawiającego jest prowadzącym postępowanie.

#### **Pytanie 18**

**W jaki sposób użytkownicy Zamawiającego mają się logować bez SSO i bez dostępu przez Internet jednocześnie?**

**Proponujemy zmianę zapisu na: EPZ nie będzie miał dostępu do Internetu (nie dotyczy wydzielonej części systemu dla Dostawców i użytkowników Zamawiającego nie logujących się za pośrednictwem ActiveDirectory).**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Należy rozróżnić sieć wewnętrzną (Intranet) i zewnętrzną (Internet).

Użytkownicy Zamawiającego w sieci wewnętrznej będą logowali się przy pomocy Active Directory + PKI Smartcard z mechanizmem SSO.

Platforma powinna umożliwić zalogowanie się użytkowników Zamawiającego w roli Dostawców w sieci wewnętrznej Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza obsługę wskazanego procesu przez nadawanie określonym pracownikom Zamawiającego określonych uprawnień i umożliwienie przeprowadzenia procesu z wykorzystaniem interfejsu aplikacyjnego „widoku sprzedażowo-zakupowego”, a także wydzielenie takiego rozwiązania w postaci np. osobnego interfejsu aplikacji dla użytkowników Zamawiającego logujących się jako Dostawca.



ENE A Centrum sp. z o.o.  
ul. Górecka 1  
60-201 Poznań,

NIP 777 00 02 843  
REGON 630770227  
www.enea.pl

Umożliwienie założenia kont użytkowników Zamawiającego poza usługą ActiveDirectory zakłada tworzenie kont technicznych, które będą wykorzystywane wyłącznie na potrzeby Platformy i nie będą jednocześnie tworzone w ActiveDirectory – mogą to być konta testowe, tymczasowe, aplikacyjne dla procesów/interfejsów wymiany danych/automatów itp.

**Pytanie 19:**

Mam prośbę o przesłanie załącznika nr 10 tj. projektu Umowy w wersji edytowalnej. Chcielibyśmy w trybie zmian i w obiegu ją zaopiniować.

**Odpowiedź:**

W załączeniu Zamawiający udostępnia projekt umowy, który stanowi załącznik nr 10 do WZ, w wersji edytowalnej.

**Powyższe odpowiedzi na pytania wraz ze zmianą treści WZ, stanowią integralną część WZ.**

Z poważaniem

Załączniki:

Załącznik nr 10 do WZ – projekt umowy w wersji edytowalnej

Otrzymują:

Strona internetowa, a/a

